

Pentarjihan Fuqaha Terhadap Penamaan Nasab Anak Tak Sah Taraf Kepada Bapa Biologi: Analisis Fatwa Negeri Perlis

Muhammad Mustaqim Roslan^{1*}

¹Fakulti Pengajian Islam dan Sains Sosial, Universiti Sultan Azlan Shah, Bukit Chandan, 33000 Kuala Kangsar, Perak, Malaysia

*Corresponding Authors
muhd.mustaqim@usas.edu.my *

Received: 28 March 2023
Accepted: 26 May 2023
Online First: 31 October 2023

ABSTRAK

Keputusan Fatwa Negeri Perlis terhadap pensabitan nasab anak tak sah taraf (ATST) merupakan pandangan minoriti jika dibandingkan dengan Fatwa Kebangsaan. Fatwa Negeri Perlis adalah mengharuskan nasab ATST itu kepada bapa biologinya dan Fatwa Kebangsaan adalah sebaliknya apabila mereka hanya menggantikan nasab ATST dengan nama Abdullah. Oleh kerana ia adalah masalah ijtihad, maka perbezaan pendapat dengan fatwa majoriti di Malaysia itu dalam hal ini adalah perkara biasa dalam kalangan mufti. Sehubungan dengan itu, artikel ini dihasilkan bertujuan untuk melihat kembali penghujahan fatwa yang dibawa oleh negeri Perlis dari sudut metodologi pendalilannya terhadap fatwa pensabitan nasab ATST kepada bapa biologi. Dengan adanya kajian ini, ia dapat menilai semula dalil-dalil yang menjadi hujah kepada keputusan fatwa negeri Perlis dengan melakukan pentarjihan fuqaha terhadap pengeluaran fatwa tersebut. Falsafah di sebalik kajian ini adalah interpretif dengan menggunakan pendekatan kualitatif dalam mengadaptasi reka bentuk kajian. Manakala kaedah pengumpulan dan analisis data dalam kajian ini adalah dengan menggunakan kaedah analisis kandungan dokumen. Hasil dapatan menunjukkan bahawa dalil-dalil yang



menjadi asas kepada keharusan menasabkan ATST kepada bapa biologinya adalah diragui dan terbuka untuk diperdebatkan. Oleh itu, pandangan jumhur fuqaha daripada mazhab fiqh Hanafiat, Malikiyyat, Syafi'iyat dan Hanabilat ialah bersatu dalam menetapkan prinsip nasab adalah apabila adanya hubungan pernikahan yang sah berasaskan kepada sumber yang kuat dan sifar daripada perselisihan. Oleh yang demikian, kajian ini mencadangkan agar fatwa pensabitan nasab ATST ini dapat diperluaskan bidang kajiannya dengan melihat kepada realiti yang berlaku agar fatwa yang dikeluarkan seiring dengan peredaran masa dan zaman.

Katakunci: anak tak sah taraf, bapa biologi, fatwa, metodologi, pentarjihan fuqaha

The Perspective Of Muslim Scholars In Naming An Illegitimate Child After The Biological Fathers: An Analysis Of The Perlis State Fatwa

ABSTRACT

The stance of the Perlis State Fatwa on the lineage of an illegitimate child (ATST) represents a minority view, in comparison to the National Fatwa. While the Perlis State Fatwa recognizes the lineage of ATST to the biological father, the National Fatwa requires the name Abdullah to replace the ATST lineage. Since it is a matter of ijthad, the difference of opinion with the fatwa of the majority in Malaysia in this regard is common among muftis. In this regard, the purpose of this article is to examine the rationale behind the fatwa of the state of Perlis on the recognition of the biological father in the lineage of an illegitimate child. This study re-evaluates the arguments and evidence that led to the issuance of the fatwa. The methodology employed in this study is interpretive, utilising a qualitative approach for the study design, while document content analysis is used for data collection and analysis. The findings of this study demonstrate that the evidence for supporting the lineage of an illegitimate child to the biological father is subjective and open to debate. There is a consensus among jurists from the Hanafiat, Malikiyyat, Syafi'iyat, and Hanabilat schools of thought that the principle of lineage should be established based on a valid marriage supported by strong evidence and zero disputes. Therefore, this study suggests that the scope of research on fatwa concerning the lineage of illegitimate children should be broadened to account for evolving societal realities, ensuring that the fatwa remains relevant over time.

Keywords: biological father, fatwa, illegitimate child, jurists' opinions, methodology

PENDAHULUAN

Anak Tak Sah Taraf atau akronimnya dikenali sebagai (ATST) dapat diistilahkan di dalam bahasa Arab sebagai “*walad zina*” yang membawa maksud “anak zina” dari sudut bahasanya (Hans Wehr, 1980). Menurut keputusan Fatwa Kebangsaan (2003), ATST tidak boleh dinasabkan kepada lelaki yang menyebabkan kelahirannya atau kepada sesiapa yang mengaku menjadi bapa kepada anak tersebut. Oleh yang demikian, anak itu hendaklah dibin atau dibintikan Abdullah atau lain nama *Asma' al-Husna* berpangkalan Abdul. Mengulas tentang fatwa yang telah diputuskan ini, dua orang mufti iaitu *Sohibus Samahat* (SS) Zulkifli al-Bakri (2003) dan SS Harussani Zakaria berpandangan bahawa fatwa melarang ATST dinasabkan kepada bapa biologinya adalah untuk memelihara maslahat umum iaitu mudarat zina yang merosakkan masyarakat dan sistem keluarga secara keseluruhan lebih utama dijaga berbanding maslahat khusus iaitu aib yang mungkin dialami oleh anak zina (Temubual SS Harussani Zakaria, 2015).

Namun begitu, selain daripada penamaan nasab ATST kepada Abdullah, terdapat juga sebuah negeri yang berkecuali dalam mengeluarkan fatwa terhadap penamaan nasab ATST ini di Malaysia. Negeri Perlis merupakan sebuah negeri yang menamakan nasab ATST dengan bapa biologinya dan fatwa mereka juga turut diwartakan sebagai enakmen Undang-undang Keluarga Islam Negeri (Majlis Agama Islam Perlis 2006). SS Mufti Perlis, Asri Zainul Abidin (Bernama, 2017) berpandangan bahawa, nama Abdullah ke atas anak luar nikah itu lebih membuka keaiban si anak dengan katanya:

“Sekarang ini anak luar nikah semuanya dibinkan kepada Abdullah, jika semuanya nanti berbinkan kepada Abdullah, kita akan ada bukan ribu tetapi puluhan ribu dan lama kelamaan orang akan beranggapan bahawa zina ini merupakan suatu perkara biasa sahaja. Nanti mungkin ada yang mengatakan, tidak ada masalah berzina dahulu, sebab ramai yang bin Abdullah dan ia tidak akan jadi aib lagi”

Oleh kerana ia adalah masalah *ijtihad*, maka perbezaan pendapat dengan fatwa majoriti di Malaysia itu dalam hal ini adalah perkara biasa dalam kalangan mufti. Sehubungan dengan itu, artikel ini dihasilkan bertujuan untuk melihat kembali penghujahan fatwa yang dibawa oleh negeri Perlis dari sudut

metodologi pendalilannya terhadap fatwa pensabitan nasab ATST kepada bapa biologi. Dengan adanya kajian ini, ia dapat menilai semula dalil-dalil yang menjadi hujah kepada keputusan fatwa negeri Perlis dengan melakukan *pentarjihan* fuqaha terhadap pengeluaran fatwa tersebut. Pengkaji meyakini akan setiap fatwa yang dikeluarkan pastinya telah melihat pelbagai aspek ketika itu, namun sejauh manakah keabsahan dan kekuatan pendalilannya memerlukan kepada penelitian dalam artikel ini. Secara khususnya, artikel ini akan menjawab satu persoalan sahaja iaitu apakah *pentarjihan* fuqaha terhadap dalil-dalil yang digunakan dalam pengeluaran fatwa pensabitan nasab ATST kepada bapa biologi?

SOROTAN KAJIAN

Pengkaji telah menyoroti beberapa kajian lepas yang berlegar di bawah skop ATST bagi memperkukuhkan lagi perbincangan kajian ini. Pertamanya, artikel Ahmad dan Kahar (2017) bertajuk Anak Tak Sah Taraf dalam Konteks Undang-Undang. Hasil dapatan menunjukkan bahawa, apabila anak lahir di luar perkahwinan yang halal, tiada proses yang boleh mengubah status ATST itu kepada anak sah taraf walaupun dalam keadaan di mana ibunya berkahwin dengan bapa genetiknya. Seterusnya adalah kajian Ismail (2015) dengan tajuk Nafkah Anak Tak Sah Taraf Menurut Peruntukan Undang-Undang Keluarga Islam di Negeri Sembilan. Hasil dapatan menunjukkan bahawa peruntukan Undang-undang Keluarga Islam negeri-negeri di Malaysia tidak menghuraikan dengan jelas siapakah yang sepatutnya berhak menyara nafkah ATST sepertimana yang ditetapkan oleh syarak sekiranya ibu tidak berkemampuan.

Kajian Othman (2018) bertajuk Aplikasi Hukum Nasab Anak Zina: Kajian Terhadap Fatwa Negeri-Negeri menunjukkan bahawa penegasan hukum dan fatwa serta penguatkuasaan undang-undang mampu memberikan kesan kepada nasab ini di samping memperkasakan program pencegahan dalam membendung gejala zina. Kajian Subri et al. (2015) berjudul Keputusan Mahkamah Tinggi Syariah Terengganu Tentang Nasab Anak Tak Sah Taraf: Krisis Perundangan? menunjukkan bahawa fatwa yang diwartakan yang melarang ATST dinasabkan kepada ayah biologi adalah terlalu umum. Sehubungan itu, keputusan Mahkamah Syariah Tinggi Terengganu tentang ATST tidak berlawanan dengan fatwa yang telah diwartakan. Jika melihat kepada kajian-kajian ini, walaupun isu ATST itu dibahaskan dalam perbincangan artikel tersebut, namun isu *pentarjihan* fuqaha terhadap fatwa penamaan nasab ATST kepada bapa biologinya secara khusus tidaklah diperincikan secara berfokus. Oleh yang demikian, ia membuka ruang kajian dalam artikel ini untuk melihat isu perbincangan yang diutarakan dengan lebih tuntas.

METODOLOGI KAJIAN

Metodologi kajian adalah merujuk kepada cara, kaedah dan pendekatan yang digunakan untuk memastikan objektif dan matlamat kajian tercapai (Roslan, 2023). Oleh itu, kajian ini telah mengatur metodologi kajian dan strategi-strategi yang akan digunakan untuk mendapatkan maklumat dan data melalui tiga kaedah iaitu reka bentuk kajian, kaedah pengumpulan data dan kaedah analisis data. Falsafah di sebalik kajian ini adalah interpretif iaitu carian penjelasan tentang peristiwa-peristiwa sosial atau budaya yang didasari pada perspektif persekitaran yang dikaji (Muslim, 2016). Selain itu juga, kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dalam mengadaptasi reka bentuk kajian. Manakala kaedah pengumpulan dan analisis data dalam kajian ini adalah dengan menggunakan kaedah analisis kandungan dokumen.

Kaedah analisis kandungan dokumen merupakan teknik yang digunakan untuk mendapatkan data dokumen. Menurut White dan Marsh (2006), kaedah ini juga adalah teknik kajian yang digunakan bagi membuat kesimpulan yang boleh diulang dan sah daripada teks atau bahan lain yang bermakna bagi konteks yang digunakan. Tambahan lagi, pengumpulan data melalui kaedah analisis kandungan dokumen ini turut dapat memberikan maklumat yang relevan kepada isu dan masalah yang dikaji. Kaedah ini diadaptasikan untuk mendapatkan data-data primer dan sekunder daripada tafsir dan syarah al-Quran, al-Sunnah, artikel-artikel jurnal, buku-buku ilmuan klasik, fatwa-fatwa berkaitan penamaan nasab ATST, peruntukan undang-undang dan semua dokumen yang berkaitan dengan kajian ini turut dijadikan sebagai data sekunder (Roslan, 2023). Terdapat dua dalil yang terdiri daripada al-Sunnah dijadikan sampel utama kajian ini iaitu daripada hadis riwayat Abu Daud (1994, no: 2272) dan hadis riwayat al-Bukhari (2015, no: 6508).

Pentarjihan Fuqaha Dalam Fatwa Penamaan Nasab ATST kepada Bapa Biologi

Al-Razi (2012) mendefinisikan *tarjih* sebagai menguatkan salah satu daripada dua jalan itu ke atas satu yang lain untuk diketahui yang manakah lebih kuat di antara keduanya, lalu ia diamalkan dan ditinggalkan yang berlawanan. Adapun al-Syawkani (2000) menghuraikan *tarjih* itu sebagai mensabitkan lebih pada salah satu daripada dua sudut yang saling bertembung, ataupun menjadikan sesuatu itu sebagai lebih *rajih*. Manakala al-Zarkasyi (1993) dan Ibnu al-Najar (2016) hampir sama dalam mentakrifkan maksud *tarjih* ini sebagai menguatkan salah satu dalil daripada dua dalil terhadap sesuatu yang tidak jelas berdasarkan kepada petunjuk. Dalam menghuraikan pentarjihan fuqaha terhadap fatwa penamaan nasab ATST kepada bapa biologinya, pengkaji mendatangkan dalil-

dalil yang menjadi asas dan tonggak penghujahannya sebelum dilakukan tarjih di setiap satu dalil tersebut. Terdapat dua dalil yang akan menjadi sampel dalam pentarjihan fuqaha ini iaitu hadis riwayat Abu Daud (1994, no: 2272) dan hadis riwayat al-Bukhari (2015, no: 6508).

1. Hadis riwayat Abu Daud (1994, no: 2272)

Sabda Nabi SAW bermaksud:

Daripada Zayd Ibnu Arqam, "Ali berkata ketika ada di Yaman pernah didatangi tiga orang lelaki yang sama-sama menyetubuhi seorang wanita dalam satu kali masa sucinya, maka Ali bertanya kepada dua orang di antara mereka, apakah kalian berdua mengakui anak ini? Mereka menjawab tidak, sampai akhirnya Ali bertanya kepada ketiga-tiganya, setiap kali Ali bertanya dua orang di antara mereka, mereka selalu menjawab tidak. Sehingga akhirnya Ali melakukan undian dan menasabkan bayi tersebut dengan salah seorang yang mendapat undian tersebut dan membebaninya 2/3 diyat. Zayd Ibnu Arqam berkata bahawa hal ini diceritakan kepada Nabi SAW sehingga beliau tertawa sampai kelihatan gigi gerahamnya".

(Abu Daud, 1994: 2272)

Penjelasan hadis di atas menunjukkan bahawa, kaedah *al-qur'at* (undian) merupakan salah satu *turuq ithbat* dalam menentukan nasab ATST. Ali RA telah melakukan undian ke atas tiga orang lelaki bagi menentukan siapa ayah kepada anak yang dilahirkan daripada wanita tersebut. Setelah itu, salah seorang daripada tiga orang tersebut mendapat undiannya dan dinyatakan oleh Ali RA bahawa lelaki itulah ayahnya. Peristiwa tersebut disampaikan kepada Nabi SAW dan Nabi SAW hanya tertawa hingga ternampak gerahamnya. Hal ini menjadi hujah sebahagian ulama salaf bahawa, ATST itu harus dinasabkan kepada bapa biologinya disebabkan perlakuan Nabi SAW tidak menafikan mahupun membantah perbuatan Ali RA tersebut. Akan tetapi, Ibnu Qayyim (2006) mengatakan bahawa undian ini dinilai sebagai cara dan upaya paling terakhir ketika tidak mampu diselesaikan melalui pengakuan, pembuktian atau perkiraan. Selain daripada itu juga, terdapat dua perkara penting yang dapat diperoleh daripada hadis ini iaitu pertama memasuki undian dalam penasaban, dan yang kedua ialah denda bagi orang yang keluar kepadanya undian iaitu dua pertiga *diyat* anaknya kepada dua orang sahabatnya (Ibnu Qayyim, 2006). Hal ini bererti, jika salah seorang daripada mereka membuktikan nasab anaknya, dia tidak perlu membayar dua pertiga *diyat* (Ahmad, 2015).

Atas dasar itulah perbuatan Umar al-Khattāb RA turut dijadikan hujah bagi menasabkan anak kepada bapa biologinya. Ibnu Taimiyyah (2011) pernah menukilkan perbuatan Umar al-Khattāb RA ini di dalam kitabnya *Majmu' al-Fatawa*, yang mana Umar al-Khattāb RA telah menasabkan anak-anak yang dilahirkan pada zaman Jahiliah kepada bapa-bapa mereka dan tidak ada riwayat bahawa mereka berselisih dengan beliau. Hal ini turut disokong oleh satu riwayat Sulayman Ibnu Yasar seperti di dalam *al-Muwatta'* oleh Malik (1927) memperakui bahawa Umar al-Khattāb RA pernah menasabkan anak-anak zaman Jahiliah kepada sesiapa yang mendakwa mereka dalam Islam.

Tarjih Satu: Kaedah Pensabitan Nasab Melalui Kaedah *al-Qur'at* (undian) seperti dalam (Abu Daud, 1994: 2272) adalah ditolak oleh Jumhur Mazhab.

Sesungguhnya kaedah *al-qur'at* ataupun undian turut dijadikan kaedah pembuktian dalam menetapkan nasab seperti dalam hadis yang diriwayatkan oleh Zayd Ibnu Arqam. Ia merupakan salah satu kaedah daripada sembilan kaedah pembuktian nasab seperti yang pernah dihuraikan oleh Zaydan (1984) iaitu pengakuan, kesaksian, sumpah, keengganan bersumpah, pengetahuan hakim, keterangan keadaan, *al-qasamat*, *al-qiyafat* dan *al-qur'at*. Hal ini disokong oleh Mutalib dan Yahya (2016) yang turut menyatakan bahawa, antara kaedah pembuktian nasab ialah *al-firasyh*, *al-iqrar*, *al-bayyināt* (*syahadah*), *al-qiyafat* dan *al-qur'at*. Sehubungan dengan itu, kaedah *al-qur'at* mahupun undian dalam pensabitan nasab bukanlah menjadi larangan dalam pengamalannya hatta Nabi SAW tidaklah menafikannya, bahkan turut tertawa dalam riwayat tersebut sehingga menampakkan gerahamnya.

Oleh yang demikian, kajian ini bersetuju bahawa huraian hadis tersebut membenarkan pensabitan nasab kepada bapa biologinya, namun kaedah sabitan nasab dengan menggunakan metode *al-qur'at* adalah agak lemah. Ibnu Qayyim (2006) berpandangan bahawa, undian ini dinilai sebagai cara dan upaya paling terakhir ketika tidak mampu diselesaikan melalui pengakuan, pembuktian, atau perkiraan. Namun sekiranya masih boleh diselesaikan dengan cara lain, maka metode penyelesaian persengketaan nasab dengan undian ini harus dihindari kerana ia sangat bersifat spekulatif yang jauh daripada indikasi ke arah kebenaran apalagi keilmiahan (Iswanto, 2020). Oleh itu, sabitan nasab dengan menggunakan kaedah yang lebih meyakinkan itu adalah lebih baik dan ia bertepatan dengan kaedah *fiqh* yang bermaksud keyakinan itu tidak hilang semata-mata dengan syak (Ahmad al-Zarqa', 1936).

Tarjih Dua: Peristiwa Umar al-Khaṭṭab RA Menasabkan ATST kepada Bapa Biologinya adalah Merupakan Perbuatan Khusus yang dilakukan sebelum kedatangan Islam iaitu Pada Zaman Jahiliah dan bukanlah Amalan selepas Kedatangan Islam yang boleh dijadikan Hujah.

Kajian ini bersetuju bahawa terdapat riwayat yang dijadikan hujah bagi mengharuskan penasaban ATST kepada bapa biologinya sepertimana yang dikaitkan dengan peristiwa Umar al-Khaṭṭab RA. Ibnu Taimiyyah (2011) pernah menukilkan perbuatan Umar al-Khaṭṭab RA ini di dalam kitabnya *Majmu' al-Fatawa*, yang mana Umar al-Khaṭṭab RA ini telah menasabkan anak-anak yang dilahirkan pada zaman Jahiliah kepada bapa-bapa mereka dan tidak ada riwayat bahawa mereka berselisih dengan beliau. Hal ini turut disokong oleh satu riwayat Sulayman Ibnu Yasar seperti di dalam *al-Muwatta'* oleh Malik (1927) memperakui bahawa Umar al-Khaṭṭab RA pernah menasabkan anak-anak zaman Jahiliah kepada sesiapa yang mendakwa mereka dalam Islam.

Oleh yang demikian, ia jelas menunjukkan bahawa Umar al-Khaṭṭab RA pernah menasabkan anak-anak zina itu kepada bapa biologinya. Kajian ini berpandangan bahawa peristiwa ini adalah benar, tanpa disangkal dan sifar daripada perselisihan. Namun begitu, perbuatan ini termasuk dalam urusan berkaitan dengan zaman Jahiliah sebelum kedatangan Islam yang mana pensyariatannya itu masih belum dilaksanakan. Sekiranya Islam telah datang ketika itu, kemungkinan Umar al-Khaṭṭab RA tidak akan sewenangnyanya menasabkan anak-anak itu kepada bapa penzinanya. Hal ini disokong oleh pandangan Ibnu Bir (2000) di dalam *al-Istidhkar al-Jami' li Madhahib Fuqaha al-Ansar* bahawa dengan katanya:

“Sesungguhnya Umar al-Khaṭṭab RA menasabkan anak-anak zaman Jahiliah itu kepada mereka yang mempunyai kaitan dengannya dan menasabkan anak-anak itu juga kepada yang tidak bersuami atau bersahaya. Tetapi berbeza pada hari ini, apabila dalam Islam itu Allah SWT telah meletakkan syariatnya dan telah sempurnakan agamanya, maka tidaklah dinasabkan anak zina itu kepada yang mendakwa”.

1. Hadis riwayat al-Bukhari (2015, no: 6508)

Sabda Nabi SAW bermaksud:

Daripada Abi Hurayrat RA, telah bersabda Nabi SAW, “ada seorang lelaki daripada bani Israel bernama Jurayj, suatu hari

dia sedang bersolat lalu datang ibunya memanggilnya, “Wahai Jurayj”. Lalu Jurayj bertanya di dalam hatinya, “Apakah aku harus menjawab panggilan ibuku atau meneruskan solatku?” Rupanya dia mendahulukan solatnya. Lalu ibunya memanggil untuk kedua kalinya. Jurayj kembali bertanya di dalam hatinya, “Ibuku atau solatku?” Rupanya dia mendahulukan solatnya. Ibunya memanggilnya lagi untuk kali ketiga, Jurayj kembali bertanya di dalam hatinya, “Ibuku atau solatku?” Rupanya dia mendahulukan solatnya. Ketika panggilan ibunya tidak dijawab, ibunya berkata: “Semoga Allah SWT tidak mewafatkanmu wahai Jurayj sehinggalah wajahmu dipertontonkan di hadapan pelacur”. Lalu ibunya beredar pergi meninggalkannya. Tidak lama ketika itu datang wanita (pelacur) menggoda Jurayj tetapi gagal dan wanita tadi pergi pula menggoda seorang pengembala kambing sehinggalah melahirkan seorang anak. Wanita tadi menghebohkan anak itu adalah hasil zinanya dengan Jurayj, lalu penduduk kampung menyerang Jurayj dengan merobohkan tempat ibadatnya, mencerca dan menghalaunya dari situ. Jurayj berwuduk dan menunaikan solat lalu bertanyakan kepada bayi itu: “Siapakah bapamu wahai bayi?”. Lalu berkata bayi itu: “Bapaku si pengembala kambing”. Lalu penduduk kampung bertanya kepada Jurayj: “Apakah perlu kami bangunkan kembali tempat ibadatmu daripada emas?” Kata Jurayj: “Tidak perlu, cukuplah daripada tanah sahaja”.

(al-Bukhari, 2015: 6508)

Penjelasan hadis di atas menunjukkan jawapan bayi itu dijadikan hujah bahawa dalam *karamat* yang Allah SWT zahirkan, apabila bayi itu ditanya “siapa bapa kamu?”, dia menjawab “pengembala itu”. Hal ini membawa maksud bahawa pezina itu dinasabkan kepada bapanya. Tidaklah ditanya oleh Jurayj itu, “siapa yang berzina dengan ibu kamu?”. Atas alasan itulah anak itu dinisbahkan kepada bapa zinanya. Jika pezina itu bukan bapa kepada anak hasil zinanya, tentulah tidak digunakan perkataan bapa di dalam hadis itu. Hadis ini juga turut dijadikan hujah oleh al-Qurtubi (2014) dalam tafsirnya apabila beliau mentafsirkan surah al-Nisa’ ayat: 23 dengan mendatangkan hadis Jurayj ini dan menisbahkan perakuan Allah SWT dan perkhabaran Nabi SAW itu adalah sahih. Maka sabitlah kedudukannya sebagai anak dan hukum-hakam anak. Selain daripada itu juga, hadis di atas memperlihatkan bahawa *karamat* itu nyata terjadi pada umat sebelumnya. Jurayj terbebas daripada tuduhan pencabulan dan perzinaan disebabkan anak bayi hasil hubungan sulit antara pelacur dan pengembala kambing dapat berbicara dengan jelas siapa ayahnya

yang sebenar, dan ini adalah merupakan sebahagian daripada *karamat* yang dimiliki oleh Jurayj sehingga terbebas daripada segala tuduhan pencabulan dan perzinaan (Nur, 2021).

Tarjih Satu: Tuduhan ke atas Jurayj dalam Peristiwa yang Terkandung dalam (al-Bukhari, 2015: 6508) Berkaitan dengan Pensabitan Nasab ATST adalah Syariat Umat Terdahulu (*syara' man qablana*) di samping Konteks Hadis juga bukan dalam Kes Pertikaian antara *al-Firasy* dan Zina.

Kajian ini berpandangan bahawa kisah Jurayj daripada hadis ini berkaitan dengan seorang ahli ibadah yang dituduh berzina dengan seorang wanita adalah sah. Allah SWT telah membersihkan tuduhan berita palsu tersebut dengan cara mengizinkan seorang bayi berbicara dengan tujuan untuk membantah fitnah yang menimpa hambanya. Oleh yang demikian, jawapan bayi itu dijadikan hujah bahawa dalam *karamat* yang Allah SWT zahirkan, apabila bayi itu ditanya “siapa bapa kamu?”, dia menjawab “pengembala itu”. Hal ini membawa maksud bahawa penzina itu dinasabkan kepada bapanya. Tidaklah ditanya oleh Jurayj itu, “siapa yang berzina dengan ibu kamu?”. Atas alasan itulah anak itu dinisbahkan kepada bapa zinanya. Jika penzina itu bukan bapa kepada anak hasil zinanya, tentulah tidak digunakan perkataan bapa di dalam hadis itu. Hadis ini juga turut dijadikan hujah oleh al-Qurtubi (2014) dalam tafsirnya apabila beliau mentafsirkan surah al-Nisa': 23 dengan mendatangkan hadis Jurayj ini dan menisbahkan perakuan Allah SWT dan perkhabaran Nabi SAW itu adalah sah. Maka sabitlah kedudukannya sebagai anak dan hukum-hakam anak.

Namun begitu, hadis ini tidak sesuai dijadikan hujah dalam pensabitan nasab, bukan sahaja kerana ia syariat umat terdahulu (*syara' man qablana*), tetapi isu dalam memahami maksud hadis. Hal ini kerana, perkataan ayah kadang-kadang boleh merujuk kepada maksud ayah *syari'*, dan kadang-kadang boleh merujuk kepada ayah biologi. Konteks hadis juga bukan dalam kes pertikaian antara *al-firasy* dan zina. Isunya ialah siapa ayah kepada anak yang telah dinafikan oleh Jurayj setelah tuduhan itu dilakukan terhadapnya. Dalam kes ini tidak ada *al-firasy* untuk disabitkan nasab anak. Justeru, maksud ayah dalam konteks ini ialah ayah biologi. Hal ini kerana, berlakunya sesuatu perkahwinan itu mestilah dibuktikan. Terdapat sembilan kaedah pembuktian nasab seperti yang pernah dihuraikan oleh Zaydan (1984) iaitu pengakuan, kesaksian, sumpah, keengganan bersumpah, pengetahuan hakim, keterangan keadaan, *al-qasamat*, *al-qiyafat* dan *al-qur'at*. Namun begitu, dalam kes ini wanita tersebut tidak mempunyai dalil bagi menyokong dakwaannya dan hanya menuduh semata-mata tanpa bukti keterangan dalam pensabitan nasab ke atas anak tersebut.

Tarjih Dua: Menqiaskan Ayah kepada Ibu dalam Peristiwa Tuduhan Zina ke atas Jurayj adalah Tidak Sah kerana Mendahului Dalil yang *Qat'i* Tambahan Ibu Juga Mempunyai Keistimewaan yang Tiada pada Bapa.

Kajian ini percaya bahawa (al-Bukhari, 2015: 6508) tentang peristiwa tuduhan zina ke atas Jurayj memperlihatkan *karamat* itu nyata terjadi pada umat sebelumnya. Jurayj terbebas daripada tuduhan zina disebabkan bayi hasil hubungan pengembala kambing bersama wanita tersebut dapat berbicara dengan jelas siapa ayahnya yang sebenar. Hal ini merupakan sebahagian daripada *karamat* yang dimiliki oleh Jurayj sehingga terbebas daripada segala tuduhan tersebut. Wajah dilalatnya adalah Jurayj menasabkan anak zina itu kepada pezina dan Allah SWT membenarkan tindakan Jurayj itu dengan dijadikan bagi Jurayj perkara yang menyalahi adat apabila bayi itu bercakap (al-Asthqalani, 1449). Hal ini turut disokong oleh Muhammad Ahya (2018) yang menyatakan bahawa terdapat tiga orang yang mampu berbicara sewaktu kecil iaitu Nabi 'Isa AS (Ibnu Maryam) yang berbicara ketika masih bayi, seorang bayi yang akan dilemparkan ke dalam api bersama ibunya dalam surah al-Buruj dan bayi yang ada pada kisah Jurayj ini.

Namun begitu, hujah qias dalam menqiaskan ayah ke atas ibu dalam peristiwa Jurayj ini seharusnya disanggah kerana penasaban anak kepada ibunya sama ada daripada nikah atau zina adalah hukum yang disepakati fuqaha. Mana mungkin kiasan daripada jawapan bayi itu boleh mendahului dalil yang lebih *qat'i* iaitu anak adalah untuk hamparan (isteri) dan bagi pezina itu adalah batu yang tidak mendapat hak penasaban (al-Bukhari, 2015: 6818). Al-Zuhayli (2007) menghuraikan dalam kitabnya *al-Mu'tamad fi al-Fiqh al-Syafi'i* bahawa, anak zina itu menjadi mahram dengan ibunya kerana *tahqiq* kelahirannya secara *musyhadat* lagi yakin daripada ibunya. Oleh yang demikian, harus diketahui bahawa ibu merupakan sabit nasab kepada setiap kelahiran secara mutlak sama ada daripada pernikahan atau perzinaan. Adapun menqiaskan ayah ke atas ibu dalam perkara ini adalah tidak sah dengan sebab ibu mempunyai keistimewaan yang tiada pada bapa.

KESIMPULAN

Secara tuntasnya, hasil dapatan menunjukkan bahawa dalil-dalil yang menjadi asas kepada keharusan menasabkan ATST kepada bapa biologinya adalah diragui dan terbuka untuk diperdebatkan. Oleh itu, pandangan jumhur fuqaha daripada mazhab *fiqh Hanafiat*, *Malikiyyat*, *Syafi'iyat* dan *Hanabilat* ialah bersatu dalam menetapkan prinsip nasab adalah apabila adanya hubungan pernikahan yang sah berasaskan kepada sumber yang kuat dan sifar daripada perselisihan. Sehubungan dengan itu, kajian ini bersetuju dengan pandangan

jumlah fuqaha iaitu tidak mensabitkan nasab ATST kepada bapa biologinya. Pendapat ini adalah *rajih* kerana kuatnya dalil-dalil yang digunakan oleh mereka daripada nas al-Quran, al-Sunnah, amalan sahabat dan jumlah fuqaha. Berdasarkan kepada implikasi jangka masa panjang pula, pandangan jumlah lebih menyerlah kerana pandangan ini bermatlamat untuk mengurangkan jenayah zina. Tambahan lagi, kedudukan zina itu sebagai satu perbuatan yang keji lagi kotor adalah tidak memberikan nikmat penasaban. Pandangan ini juga turut disokong oleh pendapat ahli-ahli ilmuan kontemporari seperti Abdul Karim Zaydan dan selainnya. Oleh yang demikian, kajian ini mencadangkan agar fatwa pensabitan nasab ATST ini dapat diperluaskan bidang kajiannya dengan melihat kepada realiti yang berlaku agar fatwa yang dikeluarkan seiring dengan peredaran masa dan zaman.

PENGHARGAAN

Penulis merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Akademi Pengajian Islam Kontemporari (ACIS) UiTM kerana sudi menerbitkan artikel ini bagi memenuhi keperluan pengajian Doktor Falsafah penulis dalam bidang Syariah di Universiti Sultan Azlan Shah (USAS).

KONFLIK KEPENTINGAN

Penulis menyatakan kajian ini dilakukan secara ilmiah daripada perbincangan dan dapatan daripada tesis pengajian Doktor Falsafah penulis dan tidak wujud sebarang kepentingan terhadap mana-mana pihak.

SUMBANGAN PENGARANG

Penulis telah merangka dan menulis keseluruhan artikel kajian ini. Dr. ZulKifli Hussin selaku penyelia PhD penulis banyak memberikan maklumat, input dan pengalaman berguna dalam menulis artikel kajian ini.

RUJUKAN

- Abu Daud. (1994). Sunan Abi Daud. Dar al-Fikr, Beirut.
- Ahmad al-Zarqa'. (1936). Syarh al-Qawa'id al-Fiqhiyah. (1st Ed.). Dar al-Qalam, Damsyiq.
- Ahmad, K. S. (2015). Badhlu al-Majhud. Dar al-Fikr, Beirut Lubnan.
- Ahmad, S & Kahar, R. (2017). Anak Tak Sah Taraf dalam Konteks Undang-Undang. Universiti Malaya (UM).

- Al-Asthqalani, I. H. (1449). *Fath al-Bari*. Kaherah, Mesir.
- Al-Bukhari. (2015). *Sahih al-Bukhari*. Dar Ibn al-Jauzi. Mesir.
- Al-Qurtubi. (2014). *Al-Jami' li Ahkam al-Quran*. Dar al-Fikr, Beirut.
- Al-Razi, F. (2012). *Al-Mahsul fi 'Ilmi al-Usul*. 1st ed. Dar Kutub al-'Ilmiat.
- Al-Syawkani. (2000). *Irsyad al-Fuhul ila Tahqiq al-Haq min 'Ilmi al-Usul*. (1st Ed.) Dar al-Fadilat, Riyadh.
- Al-Zarkasyi, B. M. (1993). *Al-Bahr al-Mughith*. Wizarat al-Awqaf wa al-Syu'un al-Islamiyat, Kuwait.
- Al-Zuhayli, W. (2007). *Al-Mu'tamad fi al-Fiqh al-Syafi'i*. (1st Ed.). Dar al Qalam, Syria.
- Bername. (2017, Ogos 17). *Abdullah Buka Aib, Galakkan Zina?*. Sinar Harian.
- Hans Wehr. (1980). *A Dictionary of Modern Written Arabic*. Library Du Liban, Beirut.
- Ibnu al-Najar. (2016). *Syarh al-Kawkab al-Munir*. (1st Ed.). Maktabat al-'Abikan, Riyadh.
- Ibnu Bir, U. Y. (2000). *Al-Istidhkar al-Jami' li Madhahib Fuqaha al-Ansar*. Dar Kutub al-'Ilmiat.
- Ibnu Qayyim. (2006). *Zad al-Ma'ad fi Hadi Khayr al-'Ibad*. Dar al-Kutub al-'Ilmiat.
- Ibnu Taimiyyah. (2011). *Al-Fatawa al-Kubra*. Dar al-Kutub al-Ilmiah, Beirut.
- Ismail, S. N. (2015). *Nafkah Anak Tak Sah Taraf Menurut Peruntukan Undang-Undang Keluarga Islam di Negeri Sembilan*. (Disertasi Kedoktoran). Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).
- Iswanto, F. (2020). *Keabsahan Nasab Berdasarkan Akta Kelahiran menurut Hukum Islam dan Hukum Positif*. (Disertasi Kedoktoran). Program Studi Perbandingan Mazhab dan Hukum Fakultas Syariah dan Hukum, UIN Syarif Hidayatullah.
- Malik, I. A. (1927). *Al-Muwatta'*. Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, Mesir.
- Muhammad Ahya. (2018). *Birr al-Walidayn Perspektif Hadis: Membaca Hadis Dalam Bingkai al-Quran*. (Disertasi Kedoktoran). Fakultas Usuluddin, UIN Syarif Hidayatullah, Jakarta.
- Muslim, M. S. (2016). *Varian-Varian Paradigma, Pendekatan, Metode, dan Jenis Penelitian dalam Ilmu Komunikasi*. Wahana. Vol. 1 (10).
- Mutalib, L. A., & Yahya, M. A (2016). *Isu Penasaban Anak Luar Nikah Kepada Bapa Biologi Dari Sudut Pandang Siyasat Syar'iyat di Malaysia*. *Journal Muzakarah Fiqh & International Fiqh Conference*, Vol 22.
- Nur, F.M. (2021). *Muqarabah dalam Perspektif Tarekat Naqsyandiyah Al-Khalidiyah Al-Kurdiyah*. *Jurnal Pemikiran Islam* 1(1).
- Othman, A. H. (2018). *Aplikasi Hukum Nasab Anak Zina: Kajian Terhadap Fatwa Negeri-Negeri*. *Artikel Fakulti Pengajian Islam*. Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM).
- Roslan, M. M. (2023). *Hifz al-Nafs dalam Fatwa Penamaan Nasab Anak Tak Sah Taraf di Malaysia: Analisis Kesan Psikologi dan Masalah Sosial*. (Disertasi

- Kedokteran). Universiti Sultan Azlan Shah (USAS), Kuala Kangsar.
- Roslan, M. M. (2023). Hubungan Kesan Psikologi dan Masalah Sosial dengan Teori Hifz Al-Nafs dalam Fatwa Penamaan Nasab Anak Tak Sah Taraf: Analisis Fatwa Kebangsaan: The Relationship of Psychological Effects and Social Problems with Hifz Al-Nafs Theory in The Fatwa on the Named Lineage of Illegitimate Children: National Fatwa Analysis. *Jurnal Pengajian Islam*, 16(1). <https://doi.org/10.53840/jpi.v16i1.240>
- Roslan, M. M., & H., Z.- kifli. (2022). The Relationship Between Psychological Effects and Social Crisis for Illegitimate Children: An Analysis in Their Name Title. *Al-Takamul Al-Ma'rifi*, 5(2) <http://devojs.usas.edu.my/altakamul/index.php/altakmulfiles/article/view/102>
- Roslan, M. M., & Osman Zainuri, A. (2023). Hubungan Tahap Kefahaman dan Pengamalan Solat Fardu Terhadap Hasil Pembelajaran Kursus Fiqh al-Ibadat dalam Kalangan Pelajar-Pelajar Universiti Sultan Azlan Shah (USAS). *Al-Takamul Al-Ma'rifi*, 6(1). Retrieved from <http://devojs.usas.edu.my/altakamul/index.php/altakmulfiles/article/view/139>
- Roslan, M. M., & Osman Zainuri, A. (2023). Teori Hifz Al-Nafs Dalam Maqasid Syariah: Analisis Pendalilan: The Theory of Hifz Al-Nafs In Maqasid Syariah: Argumentation Analysis. *Journal of Muwafaqat*, 6(1). <https://doi.org/10.53840/muwafaqat.v6i1.121>
- Roslan, M. M., & Zainuri, A. O. (2023). Kekhilafan Menerapkan Maqasid Syari'ah Dalam Pengeluaran Fatwa: Analisis Ijtihad Maqasidi: Arguments In Applying Maqasid Syari'ah In The Fatwa Issuance: An Ijtihad Maqasidi Analysis. *Journal of Fatwa Management and Research*, 28(1). <https://doi.org/10.33102/jfatwa.vol28no1.464>
- Subri, M. I., Hassan, Z., & Abdul Mutalib, L. (2015). Keputusan Mahkamah Tinggi Syariah Terengganu Tentang Nasab Anak Tak Sah Taraf: Krisis Perundangan? *Al-Qanatir: International Journal of Islamic Studies* 1(1).
- White, M.D & Marsh, E.E. (2006). Content Analysis: A Flexible Methodology. *Library Trend* 55(1).
- Zaydan, A. K. (1984). *Nizam al-Qada' fi al-Syari'at al-Islamiyat*. (1st Ed.). Matba'at al-Ani, Baghdad.
- Zulkifli al-Bakri. (2003). *Kompilasi Pandangan Hukum Muzakarah Jawatan Kuasa Fatwa Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia*. Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM).

Temu bual

SS Dr. Harussani Zakaria. Mufti Negeri Perak. 9 April 2015. Pejabat Mufti, Negeri Perak Darul Ridzuan.

Statut

Seksyen 48 (6), Enakmen Pentadbiran Agama Islam. (2006).

ONLINE FIRST